

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 30 september 2020 15:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Wob-verzoek over antiracisme demonstratie

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 20 juli 2020 15:48
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Wob-verzoek over antiracisme demonstratie

He collega's,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Beste [REDACTED],

Hartelijk dank voor uw reactie. Bij deze zal ik reageren uw onderstaande e-mail.

Het bestuursorgaan van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland is georganiseerd als gemeenschappelijke regeling op grond van de Wet veiligheidsregio's. De gemeente Amsterdam is onderdeel van de Gemeenschappelijke Regeling, als lokaal verlengd bestuur op grond van de Wet Gemeenschappelijke regelingen. Een gemeenschappelijke regeling waarin gemeenten (vertegenwoordigd door de burgemeesters) participeren, is bedoeld om gezamenlijk belangen te behartigen. De wetgever heeft er voor gekozen om de belangen van veiligheid verplicht in deze vorm te gieten. De burgemeester van de gemeente Amsterdam heeft twee rollen en is dus en burgemeester van de gemeente Amsterdam en voorzitter van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. De Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland heeft zijn eigen ambtelijke organisatie, maar maakt veelal ook gebruik van de expertise van de gemeenten, omdat de gemeenten onderdeel zijn van de Gemeenschappelijke Regeling.

Het verdagen van de beslistermijn van een Wob-verzoek kan daarom ook geschieden door een ambtenaar van de gemeente Amsterdam namens de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. Er is dan geen sprake van belangenverstremgeling, omdat de gemeente Amsterdam onderdeel uitmaakt van de Gemeenschappelijke Regeling. Van een datalek wegens de uitwisseling van persoonsgegevens kan dan ook geen sprake zijn binnen een Gemeenschappelijk Regeling.

Wij zijn daarom van mening dat wij de beslistermijn op uw Wob-verzoek correct hebben verdaagd. De Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland en de gemeente Amsterdam zal uw ingebrekestelling dan ook niet in behandeling gaan nemen. Dit kunnen wij pas doen op het moment dat de termijnen zijn verstreken.

U heeft ook aangegeven geen telefonisch contact te willen met mij en dat u via de e-mail wilt communiceren. Als u toch telefonisch contact met mij wenst te hebben, dan kunt u via het telefoonnummer onderaan deze e-mail met mij in contact komen.

Ik wil u tevens op voorhand informeren dat wij bij verschillende organisaties een zienswijze moeten gaan opvragen. Dit zal betekenen dat wij de behandeling van uw Wob-verzoek zullen gaan opschorten voor een zienswijzeprocedure. Ik laat u te zijner tijd weten wat de duur zal zijn van de opschorting.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Als u nog vragen heeft, stel ze gerust.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 20 juli 2020 15:33
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Wob-verzoek over antiracisme demonstratie

Lijkt me goed zo. Misschien ka je dit nog als uitleg toevoegen.

Een gemeenschappelijke regeling, waarin gemeenten, i.c. de burgemeesters, participeren, is juist bedoeld om gezamenlijk belangen te behartigen. De wetgever heeft er voor gekozen om de belangen van veiligheid verplicht in deze vorm te gieten. De burgemeester heeft 2 rollen en is dus en Burgemeester van Amsterdam en voorzitter van de Veiligheidsregio.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 20 juli 2020 09:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Wob-verzoek over antiracisme demonstratie

He [REDACTED],

Bij de conceptmail, graag even tegenlezen:

Beste [REDACTED],

Hartelijk dank voor uw reactie. Bij deze zal ik reageren uw onderstaande e-mail.

Het bestuursorgaan van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland is georganiseerd als gemeenschappelijke regeling op grond van de Wet veiligheidsregio's. De gemeente Amsterdam is onderdeel van de Gemeenschappelijke Regeling, als lokaal verlengd bestuur op grond van de Wet Gemeenschappelijke regelingen. De Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland heeft zijn eigen ambtelijke organisatie, maar maakt veelal ook gebruik van de expertise van de gemeenten, omdat de gemeenten onderdeel zijn van de Gemeenschappelijke Regeling.

Het verdagen van de beslistermijn van een Wob-verzoek kan daarom ook geschieden door een ambtenaar van de gemeente Amsterdam namens de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. Er is dan geen sprake van belangenverstremgeling, omdat de gemeente Amsterdam onderdeel uitmaakt van de Gemeenschappelijke Regeling. Van een datalek wegens de uitwisseling van persoonsgegevens kan dan ook geen sprake zijn binnen een Gemeenschappelijk Regeling.

Wij zijn daarom van mening dat wij de beslistermijn op uw Wob-verzoek correct hebben verdaagd. De Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland en de gemeente Amsterdam zal uw ingebrekestelling dan ook niet in behandeling gaan nemen. Dit kunnen wij pas doen op het moment dat de termijnen zijn verstreken.

U heeft ook aangegeven geen telefonisch contact te willen met mij en dat u via de e-mail wilt communiceren. Als u toch telefonisch contact met mij wenst te hebben, dan kunt u via het telefoonnummer oonderaan deze e-mail met mij in contact komen.

Ik wil u tevens op voorhand informeren dat wij bij verschillende organisaties een zienswijze moeten gaan opvragen. Dit zal betekenen dat wij de behandeling van uw Wob-verzoek zullen gaan opschorten voor een zienswijzeprocedure. Ik laat u te zijner tijd weten wat de duur zal zijn van de opschorting.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Als u nog vragen heeft, stel ze gerust.

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 16 juli 2020 12:08

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Wob-verzoek over antiracisme demonstratie

Prima.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 16 juli 2020 11:50

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Wob-verzoek over antiracisme demonstratie

Ja!

@ [REDACTED]: Zal ik morgenochtend even een voorstel doen?

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 16 juli 2020 11:49

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Wob-verzoek over antiracisme demonstratie

Dank je wel [REDACTED], helder!

[REDACTED] willen jullie dan samen even afstemmen wat een handige tekst is voor [REDACTED]?

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

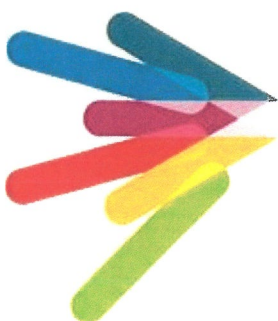
Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland | Brandweer Amsterdam-Amstelland

Kazerne Willem | Ringdijk 98, 1097 AH Amsterdam

Postbus 92171 1090 AD Amsterdam

www.veiligheidsregioaa.nl, www.brandweer.nl/amsterdam-amstelland

Incident woordvoering via www.twitter.com/BrandweerAA



Veiligheidsregio
Amsterdam-Amstelland

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 16 juli 2020 11:18

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Wob-verzoek over antiracisme demonstratie

Hallo [REDACTED],

De bevoegdheid om te beslissen over Wob verzoeken ligt formeel bij het Veiligheidsbestuur. De voorzitter ondertekent het besluit. In ons Mandaatsbesluit is deze bevoegdheid gemandateerd aan de Commandant. De afspraak is dat bij complexe, bestuurlijk gevoelige verzoeken de voorzitter van het Vb tekent. Dat dit laatste nodig is, is heel veel voorgekomen. Het maakt niet uit welke ambtenaren voor het inhoudelijke werk hierbij worden ingeschakeld. Bij de gemeente zitten de specialisten. Ik heb vaak in samenwerking met de gemeente juristen Wob verzoeken afgehandeld. De voorzitter van de Vr kan over deze ambtenaren beschikken. Ik handel ook wel eens samen met de juristen van andere veiligheidsregio's Wob verzoeken af. Sommige veiligheidsregio's huren bij omvangrijke verzoeken iemand in.

De ondertekening van het besluit is een formele aangelegenheid. Maar wie het inhoudelijke werk doet, kunnen we zelf regelen. Waarom deze aanvrager het ziet als belangenverstrengeling begrijp ik niet. Zo is de Veiligheidsregio als bestuursorgaan georganiseerd op grond van de Wet veiligheidsregio's. De gemeente is onderdeel van de Gemeenschappelijke Regeling, als lokaal verlengd bestuur op grond van de Wet Gemeenschappelijke regelingen. De gemeenten stellen de GR vast en zijn hier onderdeel van. We werken ook nauw samen met bijvoorbeeld [REDACTED] van de gemeente Diemen. We detacheren ook medewerkers van de Veiligheidsregio bij onze gemeenten. De medewerkers van de veiligheidsregio's zijn formeel gemeenteambtenaren en vallen onder de NRGa.

Er zijn talloze gemeenschappelijke regelingen in omloop. Die zijn juist bedoeld om gezamenlijk taken uit te voeren.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 16 juli 2020 08:47

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Wob-verzoek over antiracisme demonstratie

[REDACTED] Ik zou het wel fijn vinden als een jurist nog even meeleest met het woord gebruik in je mail, voor de zekerheid. De VR is namelijk wel echt een juridisch entiteit met een gemeenschappelijke regeling dus deels heeft hij wel gelijk misschien. [REDACTED] wil jij even meelezen? Vooral met het gele deel. Ik denk dat we waarschijnlijk beter in de brief hadden moeten vermelden dat de verdaging ook namens de VR verstuurd is. En dat jij de afhandeling doet namens de VR.

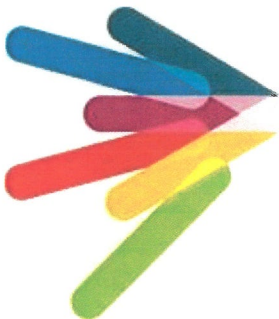
Groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland | Brandweer Amsterdam-Amstelland
Kazerne Willem | Ringdijk 98, 1097 AH Amsterdam
Postbus 92171 1090 AD Amsterdam

www.veiligheidsregioaa.nl, www.brandweer.nl/amsterdam-amstelland
Incident woordvoering via www.twitter.com/BrandweerAA



Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 16 juli 2020 08:36
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Wob-verzoek over antiracisme demonstratie

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Beste [REDACTED],

Hartelijk dank voor uw reactie. Bij deze zal ik puntsgewijs reageren uw onderstaande e-mail.

De Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland bestaat uit een samenwerkingsverband die tijdens crisistijd door meerdere gemeente zijn vertegenwoordigd. De gemeente Amsterdam is hier onderdeel van en onze burgemeester is als voorzitter benoemd van deze samenwerking. Dit betekent dus niet dat alle werkzaamheden volledig worden uitgevoerd vanuit de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland, maar dat er wordt gecoördineerd vanuit een samenwerkingsverband. Ambtenaren van de gemeente Amsterdam en andere gemeenten maken hier onderdeel van uit. Er kan dan ook geen sprake zijn van belangenverstrengeling. Daarnaast is er geen sprake van een datalek, omdat bij samenwerkingsverbanden als dit, informatie uitgewisseld dient te worden. Er is dus geen sprake van twee totaal gescheiden organisaties.

Het betreft ons dat u uw ingebrekestelling wilt handhaven. Wij blijven van mening dat wij de beslistermijn op uw Wob-verzoek correct hebben verdaagd. De Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland en de gemeente Amsterdam zal uw ingebrekestelling dan ook niet in behandeling gaan nemen. Dit kunnen wij pas doen op het moment dat de termijnen zijn verstreken.

Daarnaast betreurt het ons dat u geen telefonisch contact met ons wilt hebben. Het contact via de telefoon gaat namelijk sneller en kost minder tijd. Ik ben het daarnaast ook niet eens dat telefonisch contact voor onduidelijkheid en ruis zorgt, omdat het een en ander juist ter plekke toegelicht kan worden en er direct vragen gesteld kunnen worden. Het is natuurlijk aan u hoe u wilt communiceren.

Ik wil u tevens op voorhand informeren dat wij bij verschillende organisaties een zienswijze moeten gaan opvragen. Dit zal betekenen dat wij de behandeling van uw Wob-verzoek zullen gaan opschorten voor een zienswijzeprocedure. Ik laat u te zijner tijd weten wat de duur zal zijn van de opschorting.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Als u nog vragen heeft, stel ze gerust. Mocht u toch wensen om even telefonisch contact te hebben, dan kunt u mij via onderstaande contactgegevens benaderen.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 juli 2020 15:25
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Wob-verzoek over antiracisme demonstratie

Geachte [REDACTED],

Het verbaast mij dat een brief/mail welke in aan de Veiligheidsregio heb gericht, toch weer wordt beantwoord vanuit de gemeente Amsterdam. Alleen al omwille van het voorkomen van belangenverstrengeling zou uw gemeente zich niet moeten willen mengen in communicatie over een Wob-verzoek welke is ingediend bij de Veiligheidsregio. Het doorspelen van communicatie en mijn e-mailadres aan u zou opzichzelf al een datalek kunnen worden genoemd.

Ik heb de ingebrekestelling ingediend bij de Veiligheidsregio omdat ik vanuit de Veiligheidsregio geen verdaging heb ontvangen. Mijn Wob-verzoek aan de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland dient door dat bestuursorgaan te worden afgehandeld. Mijn motivatie vindt de betreffende ambtenaar van de veiligheidsregio in de ingebrekestelling. Ik heb daar verder niets aan toe te voegen.

Het bevreemdt mij dat de gemeente Amsterdam zich toch telkens mengt in een Wob-verzoek dat loopt bij de Veiligheidsregio. Zoals u weet zijn ook andere gemeenten hierin vertegenwoordigd. De gemeente Amsterdam is niet hetzelfde als de Veiligheidsregio. De Belastingdienst zegt ook niet ineens: wij innen de WOZ-belasting wel even.

Ik houd het graag bij schriftelijke communicatie, aangezien zaken aan de telefoon wel eens onduidelijkheid en ruis kunnen veroorzaken.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Op woensdag 15 juli 2020 schreef [REDACTED]

Beste [REDACTED],

Ik heb van de ambtenaren van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland begrepen dat u een ingebrekestelling had ingediend en dat u het niet eens bent met de manier hoe wij de beslistermijn van uw Wob-verzoek hebben verdaagd. Ik zou hierover graag even met u telefonisch contact willen hebben. Dan kan ik u ook gelijk informeren over de stand van zaken. Zou ik van u uw telefoonnummer mogen ontvangen hiervoor, zodat ik deze week nog even telefonisch contact met u kan opnemen?

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

[Redacted line]

[Redacted line]

[Redacted signature block]

[Redacted line]

[REDACTED]

[REDACTED]